



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **М2.В.ОД.8 Пересмотр судебных актов**
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
направленность (профиль): **Судебная адвокатура**
Год набора (**2015, 2016, 2017**)

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.
профессор кафедры уголовного права ЮИ ИГУ, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик:
Брянская Елена Васильевна
доцент кафедры судебного права ЮИ ИГУ, к.ю.н., доцент



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
М2.В.ОД.8 Пересмотр судебных актов
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль) **Судебная адвокатура**
наименование УГС (укрупненная группа специальностей) – **40.04.01**

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3; курс 2 сессия 5-6):

| Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО)) | Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины |
|--|--|
| <p>ПК – 2 способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p> | <p>Базовый уровень: называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма) Повышенный уровень: дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p> |
| <p>ПК – 8 способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы, проектов, нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в</p> | <p>Базовый уровень: называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма) Повышенный уровень: дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p> |

| | |
|--|---|
| конкретных сферах юридической деятельности | |
| <p>ПК – 11 способностью квалифицированно проводить научные исследования права</p> | <p>Базовый уровень: называет особенности профессии юриста; дает определение понятий «профессиональная деятельность юриста», «правосознание», социально-правовая активность; толкует смысл понятий «правовая идеология», «правовая психология», «правовой опыт»; применяет полученные знания для сбора информации; определяет характер профессиональной деятельности юриста; распознает требования, которые предъявляются к деятельности юриста, к психологическим качествам, определяет критерии профессионализма (непрофессионализма)</p> <p>Повышенный уровень: дает правовую оценку профессиональной деятельности юриста; оценивает сложность и многообразие форм деятельности юриста; дает оценку роли закона в регулировании правоприменительной деятельности; соотносит общее состояние законности в государстве с профессиональной деятельностью юриста; дает оценку роли правосознания в различных сферах правовой жизни.</p> |

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: обжалование решений суда в вышестоящих судебных инстанциях, место и значение судопроизводства в системе права, его социальную ценность; назвать и объяснить принципы отраслевых процессов, их содержание, значение и взаимодействие; объяснить понятие процессуального закона, его основные черты и значение, его место среди источников права, его действие во времени и в пространстве; объяснить понятие и значение толкования процессуального закона и его видов; раскрыть понятие, сущность и задачи судопроизводства, статус участников процесса, гражданского иска в уголовном деле, доказательств и доказывания в судопроизводстве, содержание административного и уголовно-процессуального принуждения, ходатайства и жалобы, процессуальных сроков, издержек, реабилитации, производства суде апелляционного производства, а так же кассационного, надзорного, исполнения приговора, возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Уметь: правильно применять процессуальный закон и разъяснять его; проверять правильность применения процессуального закона; юридически грамотно мотивировать свою позицию по вопросам гражданского, административного, арбитражного, уголовного процесса; находить необходимую правовую информацию по вопросам судопроизводства и правильно ее использовать.

Владеть:

- культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- навыками решения практических задач;
- навыками подготовки юридических документов
- различными методами и формами организации самостоятельной работы.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Критерии 1 (К1): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

- Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
- Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;
- Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее чем на 50 % заданий

Критерий 2 (К2): Оценка знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса.

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
 - знание концептуально-понятийного аппарата;
 - знание монографической литературы по разделам и темам курса, а также свидетельствует о способности:
 - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
 - увязывать теорию с практикой.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
 - о полном знании материала по программе;
 - о знании рекомендованной литературы,
 - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
 - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
 - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

Критерий 3 (К3): Оценка знаний студентов при проведении промежуточного контроля с использованием вопросов для экзамена

1. Оценка «удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» ставятся на экзамене студенту, ответ которого соответствует условиям, изложенных в критерии 2.

2. Оценка «не удовлетворительно»:

Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

| Тема или раздел дисциплины ¹ | Формируемый признак компетенции | Показатель | Критерий оценивания | Наименование ОС ² | |
|---|---------------------------------|---|--|---------------------------------------|----------------------|
| | | | | ТК ³ | ПА ⁴ |
| 1. Понятие, сущность и задачи уголовного, гражданского, арбитражного, | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Умение ориентироваться в процессуальном законодательстве, толковать | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | Задания для кейс-задачи . Вопро | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| <p>административного процесса в аспекте пересмотра судебных актов.</p> | | <p>процессуальные нормы. Проверять правильность применения отраслевого процессуального закона, обладать навыками законодательной техники, знать и умело применять ее основные средства и способы, обладать навыками составления нормативных актов. Обладать культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | <p>сы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p> | |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-------------------------|--|---|---|----------------------------|
| | | | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | | |
| 2. Процессуальный закон, специфика его применения при пересмотре | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Способен влиять на соблюдение уголовного, гражданского, административного, | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | Задания для кейс-задачи . Вопросы | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|---|--|--|
| <p>судебных актов.</p> | | <p>арбитражного процессуального законодательства а различными участниками процесса и обеспечивать неукоснительное выполнение различных положений процессуального законодательства.</p> <p>Должен уметь перечислять основные положения процесса как науки и учебной дисциплины, касающиеся стадий судопроизводства. Уметь применять УПК РФ, КАС РФ, ГПК РФ, АПК РФ. Знать что такое действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц.</p> <p>Давать определения, закрепленные в отраслевых кодексах.</p> <p>Должен умело оперировать процессуальными понятиями и категориями.</p> <p>Использовать процессуальную терминологию, а также навыки работы с процессуальными актами</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;</p> <p>Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.</p> <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена:</p> <p>Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | <p>сы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p> | |
|------------------------|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-------------------|---|---|------------------------------------|----------------------|
| | | | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | | |
| 3. Система принципов процесса в отраслевом законодательстве. Принцип | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Должен знать основные процессуальные нормы, являющиеся основополагающ | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | Задания для кейс-задачи . Вопро | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| <p>права на обжалование процессуальных действий и решений в свете пересмотра судебных актов в вышестоящих инстанциях.</p> | | <p>ими началами судопроизводства; знать понятие системы и видов принципов процесса. Должен знать и уметь анализировать содержание принципов, закрепленных в Конституции РФ и УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, АПК РФ. А также должен уметь знакомиться с учебной литературой по теме, что позволит сделать вывод о неоднозначной трактовке содержания отдельных принципов судопроизводства. В частности, наибольшее число дискуссий вызывают такие принципы как принцип состязательности, принцип публичности, принцип презумпции невиновности, принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела. Уметь осуществлять процессуальный анализ каждого</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | <p>сы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p> | |
|---|--|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>принципа в отдельности. Способен анализировать особенности восполнения пробелов процессуального закона посредством принципов судопроизводства</p> <p>Способен определять способы защиты прав человека посредством знаний принципов судопроизводства</p> <p>а. В точном соответствии с законом правильно применять положения закона; правильно соотносить принципы судопроизводства между собой. Знать, что каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном г лавами 45.1, 47.1, 48.1 и 49 УПК РФ. Любое решение суда, вынесенное судом первой инстанции может быть пересмотрено</p> | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--------------------------|--|--|--|-----------------------------|
| | | <p>вышестоящей инстанцией а рамках и пределах, предусмотренных отраслевым законом.</p> | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.</p> <p>Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев.</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»:</p> <p>Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | | |
| <p>4. Право на обжалование решений и пересмотр судебных актов:</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Знает, что обжалование имеет место на досудебных стадиях уголовного</p> | <p>Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий:</p> | <p>Задания для кейс-задачи . Вопро</p> | <p>вопросы для экзамена</p> |

| | | | | | |
|-----------------------------|--|---|---|--|--|
| <p>соотношение понятий.</p> | | <p>процесса. А именно действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном УПК РФ порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. Понимает, что при нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | <p>сы по темам и разделам. Фонд тестовых заданий</p> | |
|-----------------------------|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>руководителю следственного органа с жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и в сроки, установленные ст. 124 УПК РФ. Пересмотр судебных актов означает пересмотр решения, приговора, постановления, определения может быть пересмотрено вышестоящей инстанции, как в рамках полной, так и промежуточной апелляции, так и в рамках кассации и надзора. Кроме того, пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам является одной из форм пересмотра решения, приговора суда.</p> | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | | |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-------------------|---|---|--|----------------------|
| | | | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | | |
| 5. Жалоба и представление на решение, приговор, определение, постановление | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Усвоил, что жалобы и представления на приговоры, определения, постановления | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|
| суда | | <p>судов первой и апелляционной инстанций, а также жалобы и представления на судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу, приносятся в порядке, установленном главами 45.1 и 47.1 УПК РФ. Знает, что жалобы и представления на судебные решения, вступившие в законную силу, приносятся в порядке, установленном главами 48.1 и 49 УПК РФ. В рамках гражданского процесса знает порядок оформления жалобы и представления в рамках глав 39, 41.1, 42 ГПК РФ, в рамках КАС РФ по правилам глав 34, 35, 36, 37. В арбитражном процессе по правилам глав 34, 35, 36.1, 37 АПК РФ.</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | | |
|------|--|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой. Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя. Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам. Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|--|----------------------------|
| | | | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | | |
| 6. Производство в апелляционной и кассационной | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Знает понятие и значение апелляционного и кассационного производства. Основные черты | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| <p>инстанции: сравнительный анализ УПК РФ, КАС РФ, ГПК РФ, АПК РФ.</p> | | <p>апелляционного производства. Отличие вступивших в законную силу решений суда и не вступивших. Основные черты кассационного производства РФ. Право участников судебного разбирательства на пересмотр и его пределы, сравнительный анализ. Порядок и сроки на обжалование решений, приговоров и определений. Предоставление дополнительных материалов. Последствия подачи апелляционной и кассационной жалобы (представления). Возражения на жалобы и представления. Дополнительные жалобы (представления). Уметь составлять отзыв на жалобу (представление) Понимать апелляционный порядок рассмотрения уголовного, гражданского, административного, арбитражного</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | | |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>дела. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке в отраслевых видах судопроизводства.</p> <p>а. Порядок рассмотрения и отмены решения, приговора. Обжалование приговора, решения и постановления суда апелляционной инстанции.</p> <p>Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции.</p> <p>Сроки и порядок рассмотрения дела в кассационной инстанции.</p> <p>Состав суда.</p> <p>Процессуальное положение лиц, участвующих в рассмотрении дела в кассационном порядке.</p> <p>Понятие и виды оснований к отмене или изменению решения, приговора.</p> <p>Пределы прав суда кассационной инстанции.</p> <p>Оценка доказательств</p> | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------|---|---|--|----------------------|
| | | <p>судом второй инстанции. Отмена решения, специфика отмены оправдательного приговора. Кассационное определение, его значение, содержание и структура. Обращение кассационного определения к исполнению. Обязательность указаний суда кассационной инстанции. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального решения, приговора.</p> | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | | |
| 7. Производство в надзорной инстанции | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Знает понятие и значение пересмотра приговоров, решений, определений и | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>постановлений, вступивших в законную силу. Отличие пересмотра в порядке надзора от апелляционного и кассационного производства. Умеет составлять и знает порядок принесения надзорных жалоб или представлений. Возбуждение надзорного производства. Истребование из суда дела для проверки в порядке надзора, применение решения по истребованному делу. Знать суды, рассматривающие дела по жалобам и представлениям в порядке надзора. Знать порядок рассмотрения дел. Участие прокурора в надзорной инстанции. Приглашение участников процесса на заседание суда. Оценка доказательств судом, рассматривающим дело в порядке надзора. Понимать</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно лишь 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| | | <p>основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.</p> <p>Знать определения и постановления суда, рассматривающего протест.</p> <p>Пределы прав надзорной инстанции.</p> <p>Условия отмены в порядке надзора оправдательного приговора, обвинительного приговора ввиду мягкости назначенного наказания определения о прекращении дела.</p> <p>Содержание определения (постановления) надзорной инстанции.</p> | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: ставится студенту, ответ которого</p> | | |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | |
|---|-------------------------|---|---|----------------------------|
| | | | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | |
| 8. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Знает понятие и значение возобновления дел ввиду новых и вновь открывшихся | Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий: | вопросы для экзамена |

| | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|
| <p>вновь открывшихся обстоятельств в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах: специфика, сравнительный анализ.</p> | | <p>обстоятельств. Понимает основания возобновления дел и порядок возбуждения производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам . Понимает сроки возбуждения производства. Исследование вновь открывшихся обстоятельств. Действия прокурора по окончании исследования новых и вновь открывшихся обстоятельств. Понимает разрешение судом вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Порядок рассмотрения вопроса о возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств в судебном заседании. Уметь составлять определения и постановления суда, рассматривающего дело по новым и вновь открывшимся</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий; Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий; Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно ль 50 до 60 % заданий; Оценка «неудовлетворительно» и «не зачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий; Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий. Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего и промежуточного контроля с использованием вопросов для зачета и экзамена: Оценка «отлично»: Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит: глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; знание концептуально-понятийного аппарата всего курса; знание монографической литературы по курсу,</p> | | |
|---|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>обстоятельствам .</p> <p>Производство после возобновления дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.</p> | <p>а также свидетельствует о способности: самостоятельно критически оценивать основные положения курса; увязывать теорию с практикой.</p> <p>Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Оценка «хорошо»: Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует: о полном знании материала по программе; о знании рекомендованной литературы, а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.</p> <p>Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.</p> <p>Оценка «удовлетворительно»: Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>содержит: поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. Оценка «зачтено»: Оценка «зачтено» ставится на зачете студентам, уровень знаний которых соответствует требованиям, установленным в п. п. «оценка удовлетворительно», «оценка хорошо», «оценка отлично» настоящих критериев. Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено»: Оценки «неудовлетворительно» и «не зачтено» ставятся студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.</p> | |
|--|--|--|---|--|

¹ Раздел, тема дисциплины указываются в соответствии с рабочей программой дисциплины (модуля)

² ОС – оценочное средство

³ ТК – текущий контроль

⁴ ПА – промежуточная аттестация

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации:

Зачетно-экзаменационные материалы:

Билеты (вопросы) для экзамена:

1. Понятие судопроизводства и его назначение.
2. Система принципов судопроизводства. Место принципа права на обжалование процессуальных действий и решений в системе принципов, соотношение с пересмотром судебных актов.
3. Право обжалования в уголовном, гражданском, арбитражном, административном судопроизводстве.
4. Жалоба и представление на приговор, определение, постановление, решение суда.
5. Право апелляционного обжалования в отраслевых видах судопроизводства.
6. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
7. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления.
8. Сроки апелляционного обжалования приговоров или иных судебных решений.
9. Порядок восстановления срока апелляционного обжалования.
10. Апелляционные жалоба, представление.
11. Извещение о принесенных апелляционных жалобе, представлении.
12. Последствия подачи апелляционных жалобы, представления.
13. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
14. Сроки рассмотрения уголовного, гражданского, административного, арбитражного дела в суде апелляционной инстанции.
15. Назначение и подготовка заседания суда апелляционной инстанции.
16. Участие сторон в судебном заседании при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции: сравнительный анализ по отраслям судопроизводства.
17. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.
18. Порядок рассмотрения гражданского дела судом апелляционной инстанции.
19. Порядок рассмотрения административного дела судом апелляционной инстанции.
20. Порядок рассмотрения арбитражного дела судом апелляционной инстанции.
21. Прения сторон, их особенности.
22. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
23. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.
24. Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.
25. Пределы прав суда апелляционной инстанции в уголовном процессе.
26. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции в уголовном процессе.
27. Отмена обвинительного приговора или иного решения суда первой инстанции с прекращением уголовного дела.
28. Отмена обвинительного приговора или иных решений суда первой инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору.
29. Отмена приговора и иных решений суда первой инстанции с вынесением нового судебного решения.
30. Отмена приговора или изменение иного судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.
31. Отмена оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.
32. Изменение приговора и иного судебного решения.

33. Особенности пересмотра приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей либо в порядке, предусмотренном главами 40 и 40.1 УПК РФ.
34. Апелляционный приговор, определение и постановление.
35. Описательно-мотивировочная часть оправдательного апелляционного приговора.
36. Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора.
37. Описательно-мотивировочная часть обвинительного апелляционного приговора.
38. Резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора.
39. Постановление апелляционного приговора, вынесение апелляционных определений, постановления и обращение их к исполнению.
40. Протокол судебного заседания.
41. Обжалование решения суда апелляционной инстанции.
42. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции.
43. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.
44. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
45. Порядок подачи кассационных жалобы, представления.
46. Содержание кассационной жалобы, представления.
47. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения.
48. Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции.
49. Действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления.
50. Рассмотрение кассационных жалобы, представления.
51. Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления.
52. Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.
53. Постановление судьи о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.
54. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.
55. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции.
56. Решение суда кассационной инстанции.
57. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.
58. Пределы прав суда кассационной инстанции.
59. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалобы, представления.
60. Пересмотр судебных решений в порядке надзора в уголовном процессе.
61. Порядок подачи надзорных жалобы, представления в уголовном процессе.
62. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу в уголовном процессе .
63. Рассмотрение надзорных жалобы, представления в уголовном процессе.
64. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления в уголовном процессе.
65. Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации в уголовном процессе.
66. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации в уголовном процессе.

67. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора в уголовном процессе.
68. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации в уголовном процессе.
69. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора в уголовном процессе.
70. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации в уголовном процессе.
71. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации в уголовном процессе.
72. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
73. Основания возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
74. Сроки возобновления производства в уголовном процессе.
75. Возбуждение производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
76. Действия прокурора по окончании проверки или расследования по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
77. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу.
78. Решение суда по заключению прокурора по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
79. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений.
80. Сущность апелляционного производства. Отличия апелляционного производства в гражданском процессе от арбитражного процесса.
81. Право апелляционного обжалования: объекты, субъекты, сроки.
82. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
83. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции.
84. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции.
85. Постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.
86. Сущность кассационного производства. Отличия кассационного производства в гражданском процессе от арбитражного процесса.
87. Право кассационного обжалования: объекты, субъекты, сроки.
88. Порядок рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
89. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом кассационной инстанции.
90. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции.
91. Основания для изменения или отмены решения арбитражного суда первой и апелляционной инстанции.
92. Постановления арбитражного суда кассационной инстанции.
93. Жалобы на определения арбитражного суда кассационной инстанции.
94. Сущность надзорного производства. Отличия надзорного производства в гражданском процессе от арбитражного процесса.
95. Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу.
96. Сущность производства по пересмотру вступивших в силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Отличия производства по пересмотру вступивших в силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе от арбитражного процесса.

97. Основания пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе.
98. Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования
«Иркутский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 «Пересмотр судебных актов»

Направление подготовки: **40.04.01 Юриспруденция**

1. Понятие судопроизводства и его назначение.
2. Отмена приговора или изменение иного судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.
3. Сущность надзорного производства. Отличия надзорного производства в гражданском процессе от арбитражного процесса.

Педагогический работник _____ Е.В. Брянская
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Смирнов
(подпись)

«___» _____ 2017 г.

Критерии оценки на экзамене:

Выставление оценок на экзамене осуществляется на основе принципов объективности, справедливости, всестороннего анализа уровня знаний студентов.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности студента на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских и лекционных занятий по неуважительным

причинам.

Оценка «отлично»:

Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:

- глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
- знание концептуально-понятийного аппарата всего курса;
- знание монографической литературы по курсу, а также свидетельствует о способности:
 - самостоятельно критически оценивать основные положения курса;
 - увязывать теорию с практикой.

Оценка «отлично» не ставится в случаях систематических пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам, отсутствия активного участия на семинарских занятиях, а также неправильных ответов на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо»:

Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:

- о полном знании материала по программе;
- о знании рекомендованной литературы,
- а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.

Оценка «хорошо» не ставится в случаях пропусков студентом семинарских и лекционных занятий по неуважительным причинам.

Оценка «удовлетворительно»:

Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:

- поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
- стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.

Оценка «неудовлетворительно»:

Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала.

**Оценочные средства для оценки знаний студентов, изучивших курс
«Пересмотр судебных актов»**

**Тестовое задание на проверку знаний по дисциплине
«Пересмотр судебных актов»**

Вариант 1

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Кому принадлежит право возбуждения уголовного производства ввиду новых или вновь открывшимся обстоятельств по общему правилу?
 - А) председатель Верховного Суда РФ
 - Б) прокурор
 - В) руководитель следственного органа
 - Г) Президиум Верховного Суда РФ
2. Не позднее сколько месяцев со дня поступления Президиуму Верховного Суда РФ представления Председателя Верховного Суда РФ осуществляется пересмотр приговора суда ввиду новых или вновь открывшимся обстоятельств?

- А) один
- Б) два
- В) три
- Г) шесть

3. Что делает прокурор при отсутствии оснований возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшимся обстоятельств?

- А) Приостанавливает уголовное производство
- Б) Прекращает уголовное производство
- В) Возвращает уголовное дело дознавателю, следователю
- Г) Выносит постановление о направлении уголовного дела по подсудности

4. Какое решение суда может быть отменено и производство по уголовному делу возобновляется ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

- А) не вступивший в законную силу приговор суда
- Б) вступивший в законную силу приговор или определение суда
- В) вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда
- Г) вступивший в законную силу постановление или определение суда

5. Ограничен ли пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного?

- А) да, 30 суток
- Б) да, 5 суток
- В) да, 10 суток
- Г) никакими сроками не ограничен

6. Днем открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств считается:

- А) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства
- Б) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства; день вступления в силу решения Конституционного Суда Российской Федерации о несоответствии закона, примененного в данном уголовном деле, Конституции Российской Федерации; день вступления в силу решения Европейского Суда по правам человека о наличии нарушения положений Конвенции по защите прав человека и основных свобод; день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств
- В) день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств.
- Г) день вступления в законную силу приговора, определения, постановления суда в отношении лица, виновного в даче ложных показаний, представлении ложных доказательств, неправильном переводе или преступных действиях, совершенных в ходе уголовного судопроизводства; день подписания прокурором заключения о необходимости возобновления производства ввиду новых обстоятельств.

7. Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается:

- А) в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств
- Б) в течение сроков давности
- В) не позднее года со дня открытия новых и вновь открывшихся обстоятельств

Г) в течение года со дня вынесения приговора суда

8. Что проверяет суд кассационной инстанции по кассационной жалобе?

А) законность приговора, вступившего в законную силу

Б) законность приговора, не вступившего в законную силу

В) обоснованность приговора, вступившего в законную силу

Г) справедливость приговора, вступившего в законную силу

9. Кто не имеет права обжаловать судебное решение, в полном объеме, в суд кассационной инстанции?

А) осужденный

Б) оправданный

В) частный обвинитель

Г) гражданский истец

10. В какую инстанцию обжалуются приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, апелляционные постановления и определения, а также промежуточные судебные решения верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции

А) в президиум верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа

Б) в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

В) в президиум окружного (флотского) военного суда

Г) в Судебную коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации

11. К вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе относятся:

А) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю

Б) заведомо ложные показания очевидцев, заведомо ложное заключение специалиста, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного определения и установленные вступившим в законную силу приговором суда

В) правонарушения сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, деяния судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда

Г) отмена судебного постановления суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу;

12. К новым обстоятельствам относятся в гражданском процессе:

А) отмена судебного постановления суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, не послуживших основанием для принятия судебного постановления по данному делу

Б) не вступившее в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по данному делу

В) признание Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ закона, примененного в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.

Г) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.

13. При каких условиях невозможен поворот к худшему при пересмотре приговора (уберите лишнее):

- А) срок не превышает одного года со дня вступления приговора в законную силу
- Б) в ходе разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушение закона
- В) нарушение закона исказили саму суть правосудие и смысл судебного решения, как акта правосудия
- Г) лицо, в отношении которого уголовное дело приостановлено

14. В случае вынесения постановления об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании копии обжалуемых судебных постановлений

- А) да, остаются в суде кассационной инстанции
- Б) нет, не остаются в суде кассационной инстанции
- В) да, остаются, если об этом просит лицо, подающее жалобу
- Г) в случаях, прямо предусмотренных законом

15. Сроки рассмотрения кассационной жалобы, если уголовное дело не было истребовано

- А) две недели со дня поступления жалобы
- Б) один месяц со дня поступления жалобы
- В) два месяца со дня поступления жалобы
- Г) один год со дня поступления жалобы.

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

16. Основаниями для пересмотра судебного акта по новым обстоятельствам являются возникшие после принятия судебного акта и имеющие существенное значение для правильного разрешения административного дела следующие обстоятельства:

- А) отмена судебного акта суда общей юрисдикции или арбитражного суда либо постановления органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия судебного акта по данному административному делу
- Б) признание вступившим в законную силу судебным актом суда общей юрисдикции или арбитражного суда действительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу
- В) признание Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации закона, примененного судом в конкретном деле, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Конституционный Суд Российской Федерации
- Г) установление Европейским Судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела, в связи с принятием решения по которому заявитель обращался в Европейский Суд по правам человека.

17. Апелляционная жалоба, представление в гражданском процессе должны содержать:

- А) наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление
- Б) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения
- В) указание на решение суда, которое обжалуется
- Г) пожелания лица, подающего жалобу, или прокурора, приносящего жалобу, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным
- Д) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

18. Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление - прокурору в случае:

- А) невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения
- Б) неизвещения противоположной стороны о дате судебного заседания
- В) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано

Г) оформление жалобы, представления с нарушением процессуальной формы.

Задания на установление соответствия

19. Установите соответствие между терминами и определениями:

| | |
|-------------------------|---|
| 1. Следователь | А. должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия |
| 2. Дознаватель | Б. судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично |
| 3. Прокурор | В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ |
| 4. Председательствующий | Г. должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим УПК РФ |

20. Установите соответствие между терминами и определениями:

| | |
|----------------------------|---|
| 1. Педагог | А. потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения |
| 2. Присяжный заседатель | Б. лицо, привлеченное в установленном порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта |
| 3. Следователь-криминалист | В. должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству |
| 4. Частный обвинитель | Г. педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся |

21. Установите соответствие между терминами и определениями:

| | |
|-----------------------------|---|
| 1. Уголовное преследование | А. судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций |
| 2. Судебное разбирательство | Б. действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования |

| | |
|-------------------------------------|---|
| 3. Промежуточное судебное решение | В. все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения |
| 4. Неотложные следственные действия | Г. процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления |

22. Установите соответствие меры пресечения и ее содержания:

| | |
|---|---|
| 1. Подписка о невыезде и надлежащем поведении | А. нахождение подозреваемого или обвиняемого в полной либо частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля |
| 2. Личное поручительство | Б. не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда |
| 3. Домашний арест | В. внесение или передача подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и т.п. |
| 4. Залог | Г. письменное обязательство заслуживающего доверия лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым определенных обязательств |

23. Соотнесите формы обращения в арбитражный суд с их содержанием

| | |
|----------------------|--|
| 1. исковое заявление | А. при обращении Генерального прокурора Российской Федерации и его заместителей о пересмотре судебных актов в порядке надзора |
| 2. заявление | Б. по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам о несостоятельности (банкротстве), по делам особого производства и в иных случаях, предусмотренных АПК РФ |
| 3. жалоба | В. по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений |
| 4. представление | Г. при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций, а также в иных случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами |

Задания открытой формы. Вставьте пропущенное слово (одно)

24. Вставьте пропущенное слово:

Действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть [...] в установленном УПК РФ порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

25. Вставьте пропущенное слово:

Администрация места содержания под [...] немедленно направляет прокурору или в суд адресованные им жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей.

**Ключи к тестовым заданиям для проверки остаточных знаний по дисциплине
«Пересмотр судебных актов» Вариант 1**

| | | | | | |
|-----|---|-----|-------------------|-----|------------------|
| 1. | Б | 11. | А | 21. | 1-Г,2-А,3-В, 4-Б |
| 2. | А | 12. | Г | 22. | 1-Б,2-Г,3-А,4-В |
| 3. | Б | 13. | Г | 23. | 1-В,2-Б,3-Г,4-А |
| 4. | В | 14. | А | 24. | обжалование |
| 5. | Г | 15. | Б | 25. | стражей |
| 6. | Б | 16. | АВГ | | |
| 7. | А | 17. | АБВД | | |
| 8. | А | 18. | АВ | | |
| 9. | Г | 19. | 1-В, 2-Г,3-А, 4-Б | | |
| 10. | А | 20. | 1-Г,2-Б, 3-В, 4-а | | |

**Тестовое задание на проверку знаний по дисциплине
«Пересмотр судебных актов»
Вариант 2**

Задания с единичным выбором. Выберите один правильный ответ

1. Основание отмены суда в кассационном порядке

А) существенное нарушение уголовного и(или) уголовно-процессуального закона, повлиявшее на исход дела

Б) существенное нарушение уголовного закона, повлиявшее на исход дела

В) существенное нарушение уголовно-процессуального закона, повлиявшее на исход дела

Г) существенное нарушение гражданского закона, повлиявшее на исход дела

2. В течении какого срока прокурор, следователь, руководитель следственного органа рассматривает жалобу на действие должностного лица, осуществляющего уголовное преследование

А) 3-е суток

Б) 1 неделя

В) 5 суток

Г) 1 день

3. Какой акт выносит прокурор, руководитель следственного органа по результатам рассмотрения жалобы

А) определение

Б) решение

В) постановление

Г) приговор

4. Администрация места содержания под стражей направляет прокурор или в суд адресованную им жалобу подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей

А) в 3-хдневный срок

Б) в течении месяца

В) незамедлительно

Г) в 10-тидневный срок

5. Какие обстоятельства проверяет судья при рассмотрении жалобы на постановление дознаватель, следователя, руководителя следственного органа или прокурора (ст. 125)

А) законность

Б) обоснованность

В) законность, обоснованность, справедливость

Г) законность и обоснованность

6. При каких обстоятельствах в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного производства и иные лица, интересы которых затрагиваются могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой

- А) при нарушении разумных сроков
 - Б) при нарушении порядка проведения судебного заседания
 - В) подозреваемый не владеет языком на котором ведется уголовное судопроизводство
 - Г) при нарушении порядка проведения следственных действий
7. Срок апелляционного обжалования составляет
- А) 5 суток
 - Б) 10 суток
 - В) 15 суток
 - Г) 20 суток
8. Что не является предметом судебного разбирательства в апелляционном порядке:
- А) законность
 - Б) обоснованность
 - В) доказанность
 - Г) справедливость приговора
9. Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:
- А) выводы суда подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании
 - Б) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда
 - В) в приговоре указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие
 - Г) выводы суда, изложенные в приговоре, не содержат противоречия, которые могут повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания
10. Решениями суда апелляционной инстанции являются
- А) апелляционные приговор, определение и постановление
 - Б) апелляционные приговор и определение
 - В) апелляционные определение и постановление
 - Г) апелляционные приговор и постановление
11. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если:
- А) кассационные жалоба, представление отвечают требованиям, предусмотренным ст. 401.4 УПК РФ
 - Б) кассационные жалоба, представление поданы лицом, имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции
 - В) срок обжалования судебного решения в кассационном порядке не истек
 - Г) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления
12. Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены в течение:
- А) 30 дней
 - Б) 10 дней
 - В) 90 дней
 - Г) 50 дней
13. В какой срок могут быть поданы апелляционные жалобы, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции:
- А) 3 суток
 - Б) в течении 10 суток
 - В) до 10 суток
 - Г) в течении 15 суток
14. По представлению, жалобам какого лица/лиц может быть отменён оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей

- А) прокурор
- Б) потерпевшего или его законного представителя
- В) прокурора и представителя
- Г) прокурора, потерпевшего или его законного представителя и(или) представителя

15. Кто рассматривает надзорную жалобу или представление

- А) все судьи суда надзорной инстанции
- Б) судья Верховного Суда РФ единолично
- В) судья надзорной инстанции единолично
- Г) все ответы верны.

Задания с множественным выбором. Выберите 3 (три) правильных ответа

16. В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

- А) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им
- Б) предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими
- В) принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере поощрения
- Г) предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

17. Надзорные жалоба, представление должны содержать:

- А) наименование суда, в который они подаются
- Б) данные о лице, подавшем жалобу, представление, с указанием его работы
- В) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело в первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений
- Г) указание на судебные определения, которые обжалуются
- Д) указание на предусмотренные законом основания пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований
- Е) запрос лица, подавшего жалобу, представление.

18. Основаниями для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в административном судопроизводстве являются существовавшие на день принятия судебного акта имеющие существенное значение для административного дела следующие обстоятельства:

- А) существенные для административного дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю
- Б) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательства, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному административному делу
- В) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного административного дела
- Г) существенные для административного дела обстоятельства, которые могли быть известны административному ответчику.

19. Судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы:

- А) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела
- Б) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных ст. 241 УПК РФ
- В) о рассмотрении уголовного дела в открытом судебном заседании в случаях, предусмотренных
- Г) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

20. В судебном заседании обязательно участие:

А) государственного обвинителя и (или) прокурора, частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора)

Б) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым

В) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя - в случае, если ими подана апелляционная жалоба

Г) защитника - в случаях, указанных в ст. 51 УПК РФ.

21. Вновь открывшимися обстоятельствами в арбитражном процессе являются:

А) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

Б) установленные вступившим в законную силу приговором суда фальсификация доказательства, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо неправильный перевод, которые повлекли за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта по данному делу;

В) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лица, участвующего в деле, или его представителя либо преступные деяния судьи, совершенные при рассмотрении данного дела.

Г) не существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

Задания на установление соответствия

22. Установите соответствие

| | |
|---|---|
| 1. Задачами административного судопроизводства являются | А) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере; обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом; укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; формирование уважительного отношения к закону и суду; б) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота. |
| 2. Задачами судопроизводства в арбитражных судах являются | Б) обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений. |
| 3. Задачами гражданского судопроизводства | В) защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и |

| | |
|--|---|
| являются | свобод, уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. |
| 4. Задачами уголовного судопроизводства являются | Г) правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений, судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду. |

23. Вставьте пропущенное слово (одно):

По результатам рассмотрения [...] прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

24. Вставьте пропущенное слово:

Заявитель должен быть незамедлительно [...] о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования.

25. Вставьте пропущенное слово:

Жалоба может быть подана в суд заявителем, его [...], законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Ключи к тестовым заданиям для проверки остаточных знаний по дисциплине «Пересмотр судебных актов» Вариант 2

| | | | | | |
|-----|---|-----|-----|-----|--------------------|
| 1. | А | 11. | Г | 21. | |
| 2. | А | 12. | Б | 22. | 1-Б, 2-А, 3-Г, 4-В |
| 3. | В | 13. | Б | 23. | жалобы |
| 4. | В | 14. | Г | 24. | уведомлен |
| 5. | Г | 15. | В | 25. | защитником |
| 6. | А | 16. | АБГ | | |
| 7. | Б | 17. | АВД | | |
| 8. | В | 18. | АБВ | | |
| 9. | Б | 19. | АБ | | |
| 10. | А | 20. | БВГ | | |

Оценочные средства для оценки текущей успеваемости студентов

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

| Тема/ Раздел | Индекс и уровень формируем ой компетенц ии или дескриптор а | ОС | Содержание задания |
|-----------------|---|----|--------------------|
| | | | |

| | | | |
|--|--------------------------|---|---|
| <p>1. Понятие, сущность и задачи уголовного, гражданского, арбитражного, административного процесса в аспекте пересмотра судебных актов.</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Контрольные вопросы</p> | <p>1. В чем соотношение понятий «процесс» и «судопроизводство»? 2. Сформулируйте задачи отраслевых видов судопроизводства. 3. Назовите основные признаки стадии процесса. 4. Какие стадии судопроизводства являются исключительными? 5. Назовите основные типы (формы) процесса. 6. Для чего необходима дифференциация процессуальной формы? 7. На какие виды делятся процессуальные гарантии? 8. Какую функцию выполняет суд в процессе? 9. Какое место занимают процессуальные отрасли в системе права? 10. Что является правом на пересмотр судебных актов? 11. Какие гарантии закрепляет право на обжалование процессуальных действий и решений и их пересмотр? Задача № 1</p> |
| <p>2. Процессуальный закон, специфика его применения при пересмотре судебных актов.</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование (по выбору преподавателя)</p> | <p>1. Назовите основные источники административного, уголовного, гражданского, арбитражного судопроизводства. 2. Какие нормы Конституции РФ регулируют процессуальные отношения? 3. Что является содержанием и формой процессуального закона? 4. Какая структура процессуальных норм является наиболее типичной? 5. В чем особенности норм УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ в рамках пересмотра судебных актов? 6. В каких пределах могут применяться международные договоры в правоприменительной деятельности в сфере судопроизводства? Какие можете назвать международные гарантии при пересмотре судебных актов? 7. Какое значение имеет практика Европейского Суда по правам человека? 8. Являются ли постановления Пленума Верховного Суда РФ источником процессуального права, какое значение имеют при пересмотре судебных актов? 9. В чем особенности действия закона во времени, пространстве и по кругу лиц? 10. Может ли применяться в</p> |

| | | | |
|---|-------------------|---|--|
| | | | судопроизводстве аналогия закона? Специфика аналогии закона в КАС РФ. Задача № 2 |
| 3. Система принципов процесса в отраслевом законодательстве. Принцип права на обжалование процессуальных действий и решений в свете пересмотра судебных актов в вышестоящих инстанциях. | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование (по выбору преподавателя) диспут | <p>1. Дайте определение принципов судопроизводства.</p> <p>2. Назовите судопроизводственные принципы, закрепленные в Конституции РФ.</p> <p>3. В чем состоит содержание принципа законности?</p> <p>4. Является ли публичность принципом уголовного процесса?</p> <p>5. В чем состоит исключительная компетенция суда?</p> <p>6. В каких международно-правовых актах говорится о независимости судей и подчинении их только закону?</p> <p>7. В чем состоит содержание принципа уважения чести и достоинства личности?</p> <p>8. Раскройте содержание принципа неприкосновенности личности.</p> <p>9. В чем отличие принципа охраны прав и свобод человека и гражданина от принципа неприкосновенности личности?</p> <p>10. Какими нормативными актами регулируется содержание принципа неприкосновенности жилища?</p> <p>11. В чем состоит содержание принципа тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений?</p> <p>12. Назовите гарантии обеспечения принципа презумпции невиновности обвиняемого.</p> <p>13. Является ли всесторонность, полнота и объективность принципом уголовного процесса?</p> <p>14. Является ли состязательность принципом уголовного процесса или формой судопроизводства?</p> <p>15. Какие меры обеспечивают право обвиняемого на защиту?</p> <p>16. В чем состоит содержание принципа свободы оценки доказательств?</p> <p>17. Раскройте содержание принципа государственного языка судопроизводства.</p> <p>18. Является ли право на обжалование процессуальных действий и решений принципом уголовного процесса? В чем проблематика реализации данной правовой нормы в аспекте пересмотра судебных актов?</p> |

| | | | |
|---|--------------------------|--|---|
| | | | <p>19. Раскройте содержание принципа осуществления судопроизводства на началах равенства граждан перед законом и судом.</p> <p>20. Назовите исключения из принципа гласности.</p> <p>21. Какое место в системе принципов занимает принцип непосредственности и устности судебного разбирательства?</p> <p>Задача № 3</p> |
| <p>4. Право на обжалование решений и пересмотр судебных актов: соотношение понятий.</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование, (по выбору преподавателя)</p> | <p>1. Исторические аспекты правового регулирования института обжалования и пересмотра действий (бездействия) и решений органов и должностных лиц, осуществляющих судопроизводство.</p> <p>2. Понятие, сущность и назначение института обжалования действий (бездействия) и решений органов и должностных лиц, осуществляющих судопроизводство.</p> <p>3. Предмет, субъекты и порядок обжалования в судебных стадиях отраслевых процессов.</p> <p>4. Предмет обжалования и пересмотра в ходе судебного производства.</p> <p>5. Субъекты правоотношений в ходе обжалования решений лиц, осуществляющих судопроизводство.</p> <p>6. Судебный порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование.</p> <p>Судебный контроль.</p> <p>Задача № 4</p> |
| <p>5. Жалоба и представление на решение, приговор, определение, постановление суда</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование, (по выбору преподавателя)</p> <p>Составление процессуальных</p> | <p>1. Жалоба и основания ее рассмотрения.</p> <p>2. Подача жалобы.</p> <p>3. Проверка законности и обоснованности действий (бездействия) и решений.</p> <p>4. Сроки рассмотрения жалобы, представления.</p> <p>5. Порядок рассмотрения жалобы, представления.</p> <p>6. Постановление судьи по результатам рассмотрения жалобы, представления.</p> <p>Задача № 6.</p> <p>Составление апелляционной жалобы, представления в гражданском процессе.</p> <p>Апелляционная жалоба, представление должны содержать: наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление; наименование лица, подающего жалобу, представление, его</p> |

| | | | |
|---|--------------------------|---|--|
| | | документов | <p>место жительства или место нахождения; указание на решение суда, которое обжалуется; требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным; перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.</p> <p>Не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.</p> <p>Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.</p> <p>Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.</p> <p>Апелляционное представление подписывается прокурором.</p> <p>К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.</p> <p>Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.</p> |
| <p>6. Производство в апелляционной и кассационной инстанции: сравнительный анализ УПК РФ, КАС РФ, ГПК РФ, АПК РФ.</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование, (по выбору препода</p> | <p>1. Понятие апелляционного производства как стадии процесса. 2. Сходство и отличие апелляционного производства и производства в суде первой инстанции. 3. Различия апелляционного и кассационного производств. 4. Субъекты права на апелляционное обжалование. 5. Система апелляционных судов. 6. Порядок апелляционного обжалования. 7. Процессуальный порядок назначения</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------------|---|
| | | <p>вателя) Диспут.</p> | <p>судебного заседания в суде апелляционной инстанции. 8. Лица, участвующие в судебном заседании. Последствия их неявки. 9.Подготовительная часть судебного заседания в суде апелляционной инстанции. 10.Порядок судебного следствия в апелляционной инстанции. 11.Пределы исследования доказательств в суде апелляционной инстанции. 12.Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. 13.Особенности обжалования решений суда апелляционной инстанции. 14.Понятие законной силы решения, приговора суда. Момент вступления решения, приговора в законную силу. 15.Обязательность решения, приговора, определения и постановления суда, вступивших в законную силу. 16.Проанализируйте способы проверки решений, приговоров судом апелляционной инстанции. 17.Выделите особенности предмета доказывания в суде апелляционной инстанции. 18. Проведите сравнительный анализ средств доказывания в суде первой и суде апелляционной инстанций. 19. С учетом необходимости защиты прав и законных интересов участников судопроизводства разберите условия, при которых возможно рассмотрение дела в отсутствие осужденного или оправданного. 20.Определите условия, необходимые суду апелляционной инстанции для изменения приговора. 21.Установите обстоятельства, необходимые суду апелляционной инстанции для вынесения нового решения, приговора. Задача № 10. Вопросы диспута: - актуальные проблемы апелляции и кассации в судопроизводстве; - пределы обжалования и пересмотра в судопроизводстве; - ревизионные начала вышестоящих инстанций; - проблемные вопросы состава суда при апелляционном и кассационном рассмотрении;</p> |
|--|--|----------------------------|---|

| | | | |
|---------------------------------------|-------------------|---|---|
| | | | - может ли суд по своему усмотрению собирать новые доказательства в апелляционном порядке. |
| 7. Производство в надзорной инстанции | ПК-11, ПК-2, ПК-8 | Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование, (по выбору преподавателя) | <p>1.Какие судебные постановления могут быть предметом надзорного производства?</p> <p>2.Как соотносятся понятия «вступившее в законную силу судебное решение» и «окончательное судебное решение»?</p> <p>3.Какие суды могут пересматривать судебные решения в надзорном порядке?</p> <p>4.Какие требования предъявляются к надзорной жалобе (представлению)?</p> <p>5.В каком порядке проводится рассмотрение уголовного дела судом надзорной инстанции?</p> <p>6.Назовите виды решений суда надзорной инстанции.</p> <p>7.Назовите основания к отмене судебного решения судом надзорной инстанции.</p> <p>8.Имеется ли различие в пределах прав надзорной и кассационной инстанции?</p> <p>9.Возможно ли внесение повторной надзорной жалобы, в случае оставления ее без удовлетворения?</p> <p>10.Пересмотр судебных решений в порядке надзора.</p> <p>11.Порядок подачи надзорных жалобы, представления.</p> <p>12.Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу.</p> <p>13.Рассмотрение надзорных жалобы, представления.</p> <p>14.Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления.</p> <p>15.Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>16.Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>17. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора.</p> <p>18.Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.</p> |

| | | | |
|--|--------------------------|--|--|
| | | | <p>19. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора.</p> <p>20. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>21. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации</p> <p>Задача № 11.</p> |
| <p>8. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах: специфика, сравнительный анализ.</p> | <p>ПК-11, ПК-2, ПК-8</p> | <p>Устный опрос, письменная работа, решение задач, тестирование, (по выбору преподавателя)</p> | <p>1. Раскройте возобновление производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.</p> <p>2. Какие основания возобновления производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств вы знаете?</p> <p>3. Проанализируйте сроки возобновления производства.</p> <p>4. Какой процесс возбуждения производства по делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?</p> <p>5. Действия прокурора по окончании проверки по гражданскому, административному, арбитражному и уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.</p> <p>6. Раскройте порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по делу.</p> <p>7. Решение суда по заключению прокурора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.</p> <p>8. Как осуществляется производство после отмены судебных решений?</p> |

Задача № 1.

И., обвиняемый в совершении хулиганства и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, заявил ходатайство о вызове защитника для участия в ознакомлении с материалами дела. Протокол уведомления И. об окончании следственных действий был составлен следователем 2 сентября 2015 г. Из названного документа видно, что И. настаивал на ознакомлении с материалами дела только совместно с приглашенным им защитником П., осуществлявшим защиту И. с марта 2015 г. При этом И. заявил следователю, что адвокат П. сможет явиться для ознакомления с материалами дела лишь 5-6 сентября. Следователь не отложил предъявление материалов дела для ознакомления до явки избранного обвиняемым защитника. Каких-либо документов, подтверждающих назначение И. вместо П. другого защитника, в деле нет. В протоколе уведомления об окончании следственных действий также нет указания о том, что обвиняемый отказался от участия назначенного ему защитника при выполнении требований ст. 217 УПК РФ. Заднепровским районным судом г. С. И. осужден по ч. 1 ст. 111 и ч. 2 ст. 213 УК РФ. Защитник осужденного подал кассационную жалобу, в которой просил отменить приговор ввиду нарушения права обвиняемого на защиту. Какое решение должно быть принято по

кассационной жалобе? Допущены ли нарушения по данному уголовному делу?

Задача № 2.

1 июля 2014 г. вступил в законную силу приговор Н-ского областного суда в отношении осужденного Гриднева. 1 июня 2015 г. приговор суда был обжалован Гридневым в кассационном порядке; 1 июля 2015 г. его жалоба была оставлена без удовлетворения. Получив решение суда кассационной инстанции, Гриднев 2 июля 2015 г. обжаловал его в надзорном порядке. Будет ли рассмотрена надзорная жалоба Гриднева? Какие сроки подачи надзорной жалобы установлены законом? Опишите порядок восстановления пропущенного срока на надзорное обжалование.

Задача № 3.

Рассмотрев надзорную жалобу осужденного Васечкина, Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор в его отношении и направил уголовное дело на новое рассмотрение в Н-ский областной суд. При этом в постановлении Президиума Верховного Суда РФ было указано, что при новом рассмотрении дела суду необходимо исходить из доказанности ряда обстоятельств, которые были отвергнуты судом при первоначальном рассмотрении дела. Правомерны ли указания Президиума Верховного Суда РФ? Укажите, каких вопросов не вправе касаться Президиум Верховного Суда РФ в случае отмены судебного решения.

Задача № 4.

Мировой судья Д. рассмотрела уголовное дело по обвинению К. в умышленном причинении легкого вреда здоровью Е., признав К. виновным, назначила наказание в виде штрафа в размере 70 минимальных размеров оплаты труда и возмещения морального вреда в размере 5000 рублей. Е. не согласился с вынесенным приговором и обжаловал его в районный суд. Какие есть нарушения в данном условии?

Задача № 5.

Б. был осужден за превышение должностных полномочий к трем годам лишения свободы. Через месяц после провозглашения приговора представитель потерпевшего Ю. подал в районный суд кассационную жалобу и ходатайство о восстановлении пропущенного срока обжалования приговора. Мотивировал Ю. свое ходатайство тем, что у него более двух недель ушло на изучение протокола судебного заседания (уголовное дело 234 страницы). Как должен поступить судья?

Задача № 6.

Будучи осужденным за ряд разбойных нападений к длительному сроку лишения свободы, Г. приговор суда не обжаловал. Однако с жалобой на приговор в вышестоящий суд обратилась мать Г. В жалобе она писала, что ее сын являлся второстепенным участником преступлений, а наказание ему назначено несоразмерно суровое. Как следует поступить с жалобой матери?

Задача № 7.

Б. и М. осуждены за грабеж. Б. подал кассационную жалобу на суровость назначенного наказания. Узнав об этом, М. представил в суд возражения на жалобу Б. По его мнению, приговор суда справедлив и оба они «получили по заслугам». Должны ли быть приняты судом возражения М.?

Задача № 8.

Подсудимый Ковалев обжаловал вынесенный в его отношении приговор мирового судьи в апелляционном порядке, указывая на несправедливость приговора вследствие его чрезмерной суровости.

В своих возражениях на апелляционную жалобу потерпевший Кукушкин указал на новые, ранее неизвестные обстоятельства, отягчающие ответственность Ковалева, и просил назначить более строгое наказание.

При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции было подтверждено наличие обстоятельств, отягчающих ответственность Ковалева. С учётом этого суд апелляционной инстанции согласился с мнением потерпевшего, отменил

приговор мирового судьи в связи с его чрезмерной мягкостью и вынес по делу новый приговор, который ужесточил наказание подсудимого.

Правомерны ли действия суда апелляционной инстанции?

В каких случаях приговор суда может быть изменён судом апелляционной инстанции в сторону ухудшения положения осужденного?

Задача № 9.

Костин и Валиков осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В судебном заседании Костин виновным себя не признал. После вынесения приговора он подал кассационную жалобу, в которой написал, что не согласен с вынесенным приговором, а свои доводы он изложит в дополнительной жалобе, поскольку формулировка их требует времени. Дополнительную жалобу он подал после истечения срока на обжалование приговора, но до начала рассмотрения дела в кассационной инстанции. Областной суд оставил дополнительную жалобу без рассмотрения.

Правильно ли поступил суд второй инстанции?

Задача № 10.

В Верховный Суд РФ поступила надзорная жалоба осужденного Пенькова, в которой он просил отменить приговор в связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона. Изучив доводы жалобы без истребования уголовного дела, судья Верховного Суда РФ отказал в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ в связи с отсутствием оснований для пересмотра приговора. Получив постановление об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании, Пеньков обратился с жалобой на него к Председателю Верховного Суда РФ, указывая, что без изучения материалов уголовного дела установить основания для передачи надзорной жалобы для рассмотрения судом невозможно, и просил Председателя ВС РФ истребовать уголовное дело. Вправе ли Председатель Верховного Суда РФ истребовать уголовное дело? Какие решения вправе принять Председатель Верховного Суда РФ по жалобе осужденного П.?

Задача № 11.

Гр. Л. был осужден за убийство гр. Т. по ч. 1 ст. 105 УК РФ в драке. На предварительном следствии и в суде Л. давал показания, что убил Т., защищая свою жизнь от нападения Т., который был вооружен ножом. Суд признал его показания недостоверными и постановил обвинительный приговор. Во время отбывания наказания Л. его жена сообщила прокурору о том, что ею обнаружен новый свидетель происшедшего – П., который может подтвердить показания Л.. К заявлению было приложено письменное заявление П., из содержания которого следует, что Л. действовал в состоянии необходимой обороны. Дайте правовую оценку ситуации. В чём отличия оснований возбуждения надзорного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств?

Текущий контроль может проводиться в следующих формах:

1. В форме опроса по вопросам к теме практического занятия

Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

2. В форме письменных ответов на поставленные вопросы

Тематика письменных работ определяется преподавателем исходя из вопросов к изучаемой теме. Вопросы к темам указаны в таблице 1 данного раздела

3. В форме решения ситуационных задач

Примеры текстов задач - см. выше

4. В форме составления процессуальных документов

Вид составляемого процессуального документа определяется преподавателем исходя из изучаемой темы. Например, необходимо составить апелляционную, кассационную, надзорную жалобы (представления).

5. В форме деловой игры

Деловая игра по предложенной фабуле:

Например,

Проведение заседания суда апелляционной инстанции

6. В форме диспутов, дебатов

Проведение диспута, дебатов осуществляется с привлечением представителей работодателя (судей, адвокатов, прокурорских работников).

Темы диспута, дебатов (например): «Пересмотр по новым или вновь открывшимся обстоятельствам: конституционен ли он?!»

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Процедура оценивания знаний, умений и навыков включает в себя два этапа.

На первом этапе собирается и обобщается информация о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся в ходе освоения дисциплины.

На втором этапе оцениваются знания, умения и навыки обучающихся, демонстрируемые непосредственно на промежуточной аттестации.

Сформированность компетенций (знать, уметь, владеть) на каждом уровне проверяется на практических занятиях при выполнении контрольных письменных и других заданий.

Первый уровень освоения компетенций соответствует прохождению студентом всех форм текущего контроля по дисциплине.

Процедура оценивания знаний, умений.

| № | Наименование оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде | Критерии оценивания |
|-------------------------|----------------------------------|---|--|
| Текущий контроль | | | |
| 1. | Устный опрос | Вопросы к теме | <p>Отлично – активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы.</p> <p>Хорошо – недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы.</p> |

| | | | |
|----|--------------------|--|--|
| | | | <p>Удовлетворительно – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность.</p> <p>Неудовлетворительно – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.</p> |
| 2. | Письменные работы. | Вопросы для ответов в письменной форме | <p>Отлично – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p>Хорошо – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p>Удовлетворительно – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной</p> |

| | | | |
|----|---------------------------------------|--|--|
| | | | <p>негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p>Неудовлетворительно – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p> |
| 3. | Ситуационная задача | Описание условия задачи. | <p>Отлично – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Хорошо – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Удовлетворительно – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление;</p> <p>Неудовлетворительно – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление</p> |
| 4. | Составление процессуальных документов | Определение вида процессуального документа для составления | <p>Отлично – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, четко выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; подробно и последовательно изложил фактические данные; сослался на все необходимые положения материального и процессуального законодательства</p> <p>Хорошо – обучающийся подготовил качественный проект необходимого процессуального документа, в целом выдержал требования к форме, структуре и содержанию документа; изложил необходимые фактические данные; сослался на основные положения материального и процессуального законодательства. Допустил одну-две неточности при составлении документа</p> <p>Удовлетворительно – обучающийся подготовил проект необходимого процессуального документа, однако не полностью выдержал требования к</p> |

| | | | |
|----|----------------|------------------|---|
| | | | <p>структуре и содержанию документа; не полностью изложил фактические данные либо указал не относящиеся к делу; не сослался на основные положения материального права.</p> <p>Неудовлетворительно – студент не представил необходимый документ либо представил его с грубыми нарушениями требований, предъявляемых к структуре и содержанию документа. Полностью отсутствуют ссылки на законодательство</p> |
| 5. | Деловая игра | Тема игры | <p>Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Хорошо – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в ситуации, предложенной в игре, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> |
| 6. | Диспут, дебаты | Тематика диспута | <p>Отлично – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>Хорошо - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>Удовлетворительно – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил</p> |

| | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------|---|
| | | | <p>ошибки.</p> <p>Неудовлетворительно – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> |
| Промежуточная аттестация | | | |
| 1 | Экзамен | Вопросы для экзамена | <p>Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой; - знание концептуально-понятийного аппарата; - знание монографической литературы по разделам и темам курса, <p>а также свидетельствует о способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса; - увязывать теорию с практикой. <p>2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о полном знании материала по программе; - о знании рекомендованной литературы, - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала. <p>3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения. <p>4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала |
|--|--|--|--|

Дополнение к таблице:
Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием тестовых заданий

Оценка «отлично» выставляется, если студент правильно решил от 80 до 100 % заданий;
 Оценка «хорошо» выставляется, если студент решил правильно от 60 до 80 % заданий;
 Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент решил правильно от 50 до 60 % заданий;
 Оценка «неудовлетворительно» и «незачтено» выставляется, если студент ответил менее, чем на 50 % заданий;
 Оценка «зачтено» выставляется, если студент ответил более чем на 50 % заданий.

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием вопросов по темам и разделам курса, а также при собеседовании по дискуссионным вопросам.

1. Оценка «отлично» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - глубокое знание программного материала, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой;
 - знание концептуально-понятийного аппарата;
 - знание монографической литературы по разделам и темам курса,
 а также свидетельствует о способности:
 - самостоятельно критически оценивать основные положения соответствующих тем и разделов курса;
 - увязывать теорию с практикой.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, ответ которого свидетельствует:
 - о полном знании материала по программе;
 - о знании рекомендованной литературы,
 - а также содержит в целом правильное, но не всегда точное и аргументированное изложение материала.
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
 - поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
 - затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса;
 - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, имеющему существенные пробелы в знании основного материала по программе, а также допустившему принципиальные ошибки при изложении материала

Критерии оценки знаний студентов при проведении текущего контроля с использованием задач по теме

1. Оценка «отлично» ставится студенту, решение которого содержит:
 - глубокий анализ изложенной в задаче ситуации;
 - подробные ссылки на действующее законодательство;
 - правильную квалификацию произошедшего,
 а также свидетельствует о способности:
 - самостоятельно критически оценивать обстоятельства произошедшего (объективные обстоятельства);

- применять тактические приемы, направленные на достижение конкретных надзорных целей.
2. Оценка «хорошо» ставится студенту, решение которого свидетельствует:
- об общем анализе описанной в задаче ситуации, без учета возможных частных моментов и вопросов, вытекающих из предложенных условий;
 - о знании ключевых нормативно-правовых актов, необходимых для решения ситуации,
 - о в целом правильной, но не всегда точной и полной квалификации произошедшего
3. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого содержит:
- поверхностный анализ обстоятельств, изложенных в задаче;
 - затруднения с использованием нормативно-правовых актов, ссылки исключительно, например, только на федеральный закон «О прокуратуре»;
 - стремление логически четко построить ответ, а также свидетельствует о возможности последующего обучения.
4. Оценка «не удовлетворительно» ставится студенту, ответ которого:
- содержит неверный анализ описанной ситуации;
 - основан на недействующем законодательстве либо вообще не содержит ссылок на необходимые нормативно-правовые акты;
 - не содержит квалификации произошедшего.

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

| Результат диагностики сформированности компетенций | Показатели | Критерии | Соответствие / несоответствие | Экзамен |
|---|---|--|---|---|
| Компетенции проявлены полностью | Владеет информацией о нормах уголовного судопроизводства в сфере защиты прав и законных интересов, защиты и охраны жизни и здоровья, свободы чести и достоинства личности, конституционных прав и свобод человека и гражданина в судопроизводстве. Имеет навык составления процессуальных документов. | Определение назначения, принципов процессуального регулирования судопроизводства. Уяснение системы порядка производства в различных процессуальных отраслях. | Понимание задач, принципов, системы уголовного, гражданского, арбитражного процессуального права. Способность разъяснить основные положения судопроизводства / Отсутствие системных навыков процессуального анализа судопроизводства. | отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>Готов самостоятельно проводить исследования, осуществлять анализ и представлять рекомендации по оптимизации производства по категориям дел. Используя различные предметные знания, способен проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.</p> | | | |
|--|--|--|--|--|